

## ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನ ಸಭೆ

### MYSORÉ LEGISLATIVE ASSEMBLY

*Thursday, 24th September 1970.*

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI D. MANJUNATH) in the Chair.

#### STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Sri D. B. Kalmankar is authorised to put question No. 23.

#### Grant of S. No. 27 of Nulenoor for Gomal purposes

23. Sri D. B. KALMANKAR (Aland) [On behalf of Sri C. K. RAJAIAH SHETTY (Chicknaikanahalli)].—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) when the S. No. 27 of Nulenoor Village of Chicknaikanahalli taluk was released from Gomal list and the release was appropriated by the Deputy Commissioner of Tumkur District ;

(b) when the land in S. No. 27 was notified by the taluk Office as being available in list of available lands ;

(c) whether this land has subsequently been sanctioned to different persons, and if so, the names, the extent of land granted to each applicant, the purpose for which it was sanctioned ;

(d) whether before granting the land, the antecedents of each applicant regarding the lands he/she owns in his/her name and in the name of his/her family members were collected ; if so, the extent of land that each applicant is holding in his/her name or in the names of their family members ?

**Sri H. V. KOUJALGI** (Minister for Revenue).—

(a) During the years 1964 and 1966.

(b) During the year 1961-62.

(c) Yes. The details are as under :

<i>Name of the grantees</i>	<i>I Batch</i>	<i>Extent</i>	<i>Purpose</i>
		<i>A. G.</i>	
1. Sri D. A. Devaraj	...	20-00	Cashewnu Cultivation
2. Sri K. P. Lakkanaik	...	20-00	do
3. Sri S. Thimmaiah	...	10-00	do
4. Sri Siddaiah	...	10-00	do
5. Sri Lingaiah	...	10-00	do
6. Sri N. Ramu	...	10-00	do
<i>II Batch</i>			
7. Sri T. M. Sadananda	...	10-00	do
8. Sri Hutchaveeraiah	...	10-00	do

(d) No.

**Sri D. B. KALMANKAR.**—Supplementary to (d) : May I know why their antecedents were not enquired into, when the lands were granted ?

† **Sri H. V. KOUJALGI.**—The lands were granted by the then Revenue Minister. I do not know the reasons why that was not done.

**Sri D. B. KALMANKAR.**—Out of these persons mentioned in the appended list, how many are agriculturists and how many are Advocates and other professionals ?

**Sri H. V. KOUJALGI.**—That is what I said, all these details are not on record. Without enquiry, all these lands must have been granted.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ನಾನ್ಯಾಮಿ, ಈ ಗೋಡಂಬಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಪದಕಾರ್ಯಗಳ ಕೊಡೆ ರತ್ನಕುಂಧ ಜಮಿನನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರೂಪ್ರಸ್ತಾಪನಾದರೂ ವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಶ್ವೇವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾದರೂ ಇದೆಯ್ಲಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಶ್ವೇವರ್ಗದವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಲ್. ತಿಪ್ಪ.—ನಾನ್ಯಾಮಿ ಗೋಡಂಬಿ ಬೆಳೆಗೆ ನೂರು ಎಕರೆ ಜಮಿನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಗೋಡಂಬಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುದೆ ಬೆಳೆ ವಿನಾದರೂ ಎಂದರೆ ತೆಂಗು ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಬೆಳೆದಿದೆ ರೆ ಅಂತಹ ಜಮಿನನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಪ್ರಸಃ ವಾಹನ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ವಿನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯ್ಲಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಇಲ್ಲದೆ ಸರಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸ್ವಾಮಿ 1960-61ನೇ ಇತರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಟಿಫ್ರೆ ಮಾಡಿದೆ ಅಂತಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 1961-62 ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಲಾರ್ಯಾಂಡ್‌ಲೆಸ್ ಪ್ರೈವೆಲ್ ಕಾರ್ಪೊರ್ ಇನ್‌ಸಫಿಟಿಯುಂಟ್ ಹೋಟ್‌ರ್‌ಸಿಂದ ಜವಿಾನು ಬೇಕು ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಭಿಗಳು ವಿನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಅಭಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರೆ ರೂರ್ವ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಶೀಲನರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಮಂಬಿ ಜವಿಾನು ಜವಿಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಖಗರತಕ್ಕಂಥ ರೂರ್ವ ಪ್ರಕಾರ ಏಪ್ರೈಲ್ ಜವಿಾನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು? ಈ 20 ಏಕರೆ ಜವಿಾನು ಏನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸರಕಾರದ ರೂರ್ವನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ? ರೂರ್ವ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಖಗರತಕ್ಕಂಥ ರೂರ್ವ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಪಡೆಯಲು ವಿನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಒಂದು ಸರಕಾರದವರು ರೂರ್ವ ರಿಪ್ರೈಸ್‌ನ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. NAGAPPA.—What were the compelling reasons for relaxation of the particular rules in favour of these 8 persons? ರಿಪ್ರೈಸ್‌ನ್ ಅಫ್ ರೂರ್ವ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ನೇಚರ್ ರಿಜನ್‌ನ್ ಬೇಕು. ಅದರ ಅವರು ಸ್ನೇಚರ್ ರಿಜನ್‌ನ್ ಬರೆದಿಲ್ಲ.

Sri H. V. KOUJALGI.—I have already stated that the then Revenue Minister has granted the lands by relaxing some of the rules.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗಾಡ.—(ಅ) ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಇನ್‌ಸಫಿಟಿಯುಂಟ್ ಹೋಟ್‌ರ್‌ಲೋಳೈ ಅಧಿಕಾರಿ ಲಾರ್ಯಾಂಡ್‌ಲೆಸ್ ಹೋಟ್‌ರ್‌ಲೋಳೈ ಎಂದು ಏನೂ ತಿಳಿಯದೆ ಈ ರೀತಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಆದ್ದರಿಂದ ಸೇವು ಕಣ್ಣ ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯೋಣವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಕಣ್ಣ ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕೊಡುವ ರೀತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರವಾದಲ್ಲಿಪ್ಪೆಂದು ನಾನು ವೋಡೆದೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ.—ಈ ಪರ್ವ ಸಂಬಿರ್ 27ರಳ್ಲಿರುವ ಗೌರೀಘಾಟ್ ಬೆಂಳಿಯನ್ನು ಹರಿಜನರಿಗೆ ದುತ್ತ ಆ ಸ್ಥಳದವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಡೆಪ್ರೈ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ವಿನಾದರೂ ಅದೇತವನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ!

Sri H. V. KOUJALGI.—These lands are not granted by the local officers, but by the then Revenue Minister.

Sri D. B. KALMANKAR.—Has it not come to the notice of the Government that these lands have been granted to persons who are paying more than Rs. 500 land revenue and that they are not local people? Each acre costs Rs. 5,000. Is it not a fact that this land grant is made only for political reasons?

Sri H. V. KOUJALGI.—I do not know whether it is for political reasons or not. The allegations or the suggestions made are not on record.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಿಂಗಾರಪ್ಪ.—ರೂರ್ವ ರಿಪ್ರೈಸ್‌ನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಏನೋ ರಿಜನ್‌ನ್ ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1965-66ರಳ್ಲಿದ್ದ ರೇವಿನ್‌ನ್ ಸಚವರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕಮ್ಬಿಕಾಂಡ ಪೆಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಫೇರಿಟಿಟಿಜಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಉಂಟಿ ಅಂದಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದ್ದಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪೂರ್ಯವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ನನ್ನ ಅಭಿಪೂರ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಮ್ಬಿಕಾಂಡ ಎಂದು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ನನಗೆ ಸಂಬಿಂಧಿಸಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಿಂಗಾರಪ್ಪ.—ರೂರ್ವ ರಿಪ್ರೈಸ್‌ನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಅಭಿಗಳು ಬೇರೆ ಇದ್ದರೂ ಅವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಿ, ಫೇರಿಟಿಟಿಜಂ, ಇವೆಯೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪೂರ್ಯವೇನು!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಇದಕ್ಕೆಂಳಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಉಂಟನ ಇದೆಯೆಂದು ನನಗನ್ನು ಸುವಿಧಿಪ್ಪಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಿಮ್ಮ ಇದನ್ನು ದಿನ್ನೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ, ಅಗ ಅಡ್ಡಿಷನ್ ಎಂದು ನಾವು ಅ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವರಿತಿ ಫೈರಿಟಿಟಂ, ಉಂಟ ಇದೆಯೆಂಬುದು 20 ಎಕರೆಗಳನು ಯಾರಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದರಿಂದ ತಿಳಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಹತ್ತಿರಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪ್ರೀತಿ: ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಗ ರ-ಡಿಸ್ಟಿಬ್ರೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

Sri H. V. KOUJALGI.—If these grants are illegal, then only they will have to be withdrawn. It will have to be examined.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟ್‌ಗಿರಿಯವರು.—ಈ ಜವಿಎನ್ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಜಪಾನ್. ಅಲ್ಲಿ ಗೋಡಂಬಿ ಬೇಕಿಸಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬೇಕಿರೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಲಾಂಡದನ್ನು ಆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ನಡವರು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್ನಕ್ಕೆಷ್ಟೆರಿ ಮಾಡಿ. ಇದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ರಾಲ್ಸ್‌ಗೆ ಏರೋಡಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ, ಗೋಡಂಬಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳ್ಳಿಯದೇ ಇರುವದರಿಂದೆ ಆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕಾನ್ಸೆಲ್ ಮಾಡಿ ಬೇಕೇ ರೀತಿ ವಿರಳಿ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ?

Sri H. V. KOUJALGI.—I will enquire into this matter. Now that it has been brought to the notice of the Government, we will take early action.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನನ್ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. 34 ಕೆಣಿಬೆಕೋಡಿ ಬೇಡಪೇರೆ ಎಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೀದ್ದೇನೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ. ಅದು ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗಳಿಗೆ ಬಹು ಕೊಡುವ ವಿಷಯ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವೆಂಡ ಮಾಡಿರುವುದು. ಅದರ ಅಧ್ಯ ಹೋಗಿ ಅನಭವಾಗಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಅದನ್ನು ಆಗ ತಡೆಹಿಡಿದು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will look into it. I will hold over this question.

### Percentage of Passes of P.U.C. Students of the Karnatak University

41. Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

the percentage of the students that passed in the P.U.C. Arts and P.U.C. Science Examinations of the Karnatak University for the last three years, i.e., 1967-68, 1968-69 and 1969-70 ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Education).—

	P.U.C.	<i>Arts</i>	<i>Science</i>
March 1968 (Annual)	...	26.98%	31.67%
October 1968 (Supplementary)	...	46.48%	46.53%
March 1969 (Annual)	...	26.00%	33.00%
October 1969 (Supplementary)	...	37.50%	52.17%
April 1970 (Annual)	...	27.5%	28.00%